

Příloha

Úprava Pravidel pro finanční vypořádání hlavní činnosti příspěvkových organizací zřízených Statutárním městem Liberec na rok 2011 a pro doplňkovou činnost.

1. Příspěvkové organizace Botanická zahrada Liberec a MŠ Malínek při roční účetní závěrce a finančním vypořádání roku 2011 budou postupovat odchylně od ustanovení bodu 2., Pravidel pro finanční vypořádání hlavní činnosti příspěvkových organizací zřízených Statutárním městem Liberec na rok 2011 a pro doplňkovou činnost (dále jen Pravidel):

Nárok na příspěvek stanovený dle druhé věty, bodu č. 2 Pravidel, mohou tyto organizace výjimečně zvýšit o částku ztráty z minulých let. Celková výše takto upraveného nároku však nesmí překročit schválený příspěvek na rok 2011 z rozpočtu města.

2. Výši upraveného nároku na příspěvek předloží organizace před zaúčtováním k odsouhlasení Odboru ekonomiky a majetku SML a pouze s jeho souhlasem jej může zaúčtovat.

3. Zlepšený hospodářský výsledek organizace dosažený v roce 2011 bude použit jako zdroj úhrady ztráty organizace za minulé období.

Směrnice rady města č. 1/2012 Odpisový plán Statutárního města Liberec

Část I. Základní ustanovení

Odpisový plán je vnitroorganizační směrnice, která upravuje pravidla odpisování dlouhodobého majetku a která platí pro Magistrát města Liberce a Městský obvod Vratislavice nad Nisou (dále jen SML).

Tato směrnice určuje základní postupy pro určení výše odpisů dlouhodobého majetku a oprávek v souladu s právními normami:

- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky
- ČÚS č. 708 - Český účetní standard pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Část II. Zásady pro odepisování majetku

- 2.1.1. Odpisy dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku budou prováděny podle schváleného odpisového plánu.
- 2.1.2. Pro sestavení odpisového plánu byl zvolen rovnoměrný způsob odpisování. Výjimku tvoří skládky odpadů provozované SML, pro které platí výkonový způsob odepisování.
- 2.1.3. O účetních odpisech bude účtováno měsíčně. Zahájení odpisování dlouhodobého majetku se řídí datem zařazení do užívání, a to počínaje **prvním dnem následujícího kalendářního měsíce po zařazení do užívání**.

Část III. Odpisový plán

- 3.1.1. Jednotlivý dlouhodobý majetek musí být označen **kódem CZ-CC** nebo **CZ-CPA** dle platného číselníku vydaného Českým statistickým úřadem a zaříděn do příslušné odpisové skupiny v souladu s ČÚS č. 708. Určení kategorizace dlouhodobého majetku se vztahuje nejen pro jednotlivé věci, ale také pro určenou množinu věcí (soubor).

- 3.1.2. Doba používání v letech je stanovena v souladu s přílohou č. 1 a 2 ČÚS č. 708 s těmito výjimkami:

| Poř. | Okruh dlouhodobého majetku | Stanovená doba používání v letech |
|------|---|-----------------------------------|
| 1 | Budovy a stavby - kulturní památky | 300 |
| 2 | Technické zhodnocení najatého majetku u smluv na dobu určitou | dle sjednané doby nájmu |
| 3 | Studny | 80 |
| 4 | Kanalizace | 80 |
| 5 | Úpravy vodních toků (kód CZ-CC 215241) | 80 |
| 6 | Oplocení (kromě ze dřeva) | 20 |
| 7 | Oplocení ze dřeva | 10 |
| 8 | Herní prvek na hřišti ze dřeva | 10 |
| 9 | Dopravní prostředek - speciální hasičské vozidlo | 15 |
| 10 | Dopravní prostředek - osobní automobil | 10 |
| 11 | Přívěsy a návěsy | 15 |
| 12 | Sněhové frézy, rolby, sněžné skútry, dopr. traktúrky | 10 |
| 13 | Územní plán | 15 |
| 14 | Studie, záměry, analýzy a jiné obdobné produkty | 5 |
| 15 | Lesní hospodářský plán, osnovy | 10 |
| 16 | Pronajaté skládky odpadů | dle doby pronájmu |

- 3.1.3. Pokud bude odhadovaná doba použitelnosti konkrétního majetku pořízeného v roce 2012 a později neslučitelná s dobou užívání stanovenou stávajícím odpisovým plánem, bude pro vyjmenované budovy, stavby a movité věci, případně ostatní dlouhodobý majetek vyhotovena příloha č. 1 této směrnice, kde bude stanoven konkrétní odpisový plán takovýchto inventárních předmětů. Doba použitelnosti konkrétního majetku určí vedoucí odboru, který s majetkem bude nakládat. U majetku významné hodnoty nad 10 mil. Kč bude doba použitelnosti vždy projednána a odsouhlasena vedoucím odboru ekonomiky a majetku.
- 3.1.4. V případě provedení technického zhodnocení majetku s vlivem podstatného prodloužení životnosti majetku (za podstatný vliv se považuje ¼ doby životnosti) bude změna odpisového plánu řešena individuálně přílohou č. 2 této směrnice. Odpisový plán ve smyslu změny doby použitelnosti konkrétního majetku určí pro konkrétní majetek s technickým zhodnocením vedoucí odboru, který s majetkem bude nakládat, a to kvalifikovaným odhadem. U technického zhodnocení majetku významné hodnoty nad 10 mil. Kč bude doba použitelnosti vždy projednána a odsouhlasena vedoucím odboru ekonomiky a majetku.

Část IV. **Metodická část**

- 4.1.1. Postup odpisování dlouhodobého majetku nebude v průběhu roku měněn.
- 4.1.2. V souladu s čl. 7 ČÚS č. 708 provede účetní jednotka dopočet opravek za dosavadní dobu užívání majetku a tyto opravy proúčtuje k 31.12.2011 jako změnu metody na vrub účtu 406 – Oceňovací rozdíly při změně metody. Konkrétní postup dooprávkování závisí na skutečnosti, zda je znám okamžik zařazení majetku do užívání či nikoliv. Pokud

- okamžik zařazení do užívání není znám, provede účetní jednotka dopočet oprávek ve výši 40 % pořizovací ceny;
- okamžik zařazení je znám, výše oprávek se dopočte podle stanovené doby odepisování.

4.1.3. Pro výpočet roční výše odpisů platí podíl:
hodnoty ocenění majetku v účetnictví a předpokládané doby používání v letech.

Část V. **Změny v postupech**

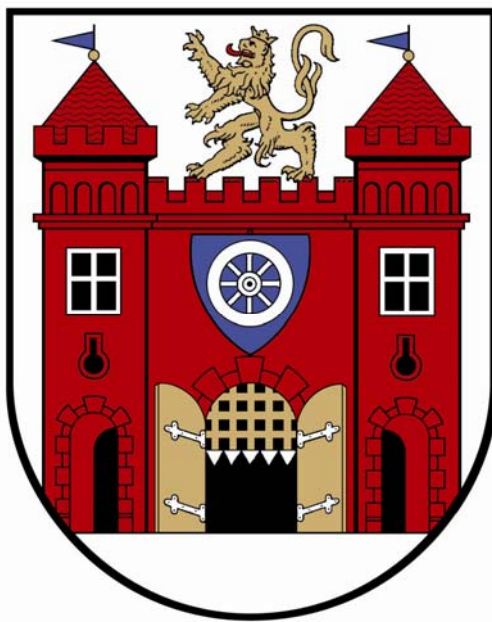
- 5.1.1. Majetek bude evidován až do doby jeho vyřazení a to bez ohledu na výši jeho zůstatkové ceny.
- 5.1.2. Účetní jednotka rozhodla, že zůstatková cena ve výši 5% pořizovací ceny bude zúčtována až v okamžiku vyřazení majetku.
- 5.1.3. Inventarizace dlouhodobého majetku bude probíhat (v souladu s vnitropodnikovou směrnicí o inventarizaci) jedenkrát ročně. V rámci této inventarizace bude porovnáván nejen stav majetku vykázaný v účetnictví se skutečností, ale bude posuzována i výše ocenění tohoto majetku snížená o oprávkou. Zjištěný významný rozdíl mezi stavem majetku a evidovanou hodnotou sníženou o oprávkou zakládá povinnost na změnu odpisového plánu u konkrétního majetku (zjištění, že hodnota netto se jeví vyšší, než odpovídá stavu majetku, znamená zkrácení doby odepisování, lepší stav, než odpovídá hodnotě netto, znamená prodloužení odepisování). Případně vytvořená opravná položka bude rovněž upravena ve vztahu ke skutečnosti ohledně dočasného znehodnocení majetku (dotvořena nebo rozpuštěna). Poprvé se takto bude postupovat až u inventarizací majetku v roce 2012. Konkrétní změnu odpisového plánu navrhuje vedoucí odboru, který majetek spravuje. Tyto změny budou postupně evidovány v samostatné příloze této směrnice.
- 5.1.4. Změny způsobu oceňování a postupu odepisování mohou být provedeny za určitých podmínek a v souladu s obecně závaznými předpisy. V průběhu účetního období nesmí dojít ke změně způsobů oceňování a postupů odepisování. Použité způsoby v jednom účetním období se mohou změnit v účetnictví a v účetní závěrce bezprostředně následujícího účetního období.

Část VI. **Závěrečná ustanovení**

6.1.1. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 31. prosince 2011.

Bc. Martina Rosenbergová
primátorka Statutárního města Liberce

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU



Zpracováno ve smyslu § 49 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. --- dne ---

.....
Bc. Martina Rosenbergová
primátorka statutárního města Liberec

.....
Bc. Jiří Šolc
statutární náměstek primátorky

.....
Ing. Jiří Rutkovský
náměstek primátorky, určený zastupitel

Pořizovatel:
Magistrát města Liberec, Odbor hlavního architekta

.....
Ing. Petr Kolomazník
vedoucí odboru hlavního architekta

.....
Ing. Zuzana Kučerová
vedoucí oddělení územního plánování

.....
Adam Lenert
pořizovatel

Obsah

| | | |
|-----|--|----|
| I. | POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU | 3 |
| A. | Pokyny vyplývající z požadavků statutárního města Liberec | 3 |
| B. | Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele | 3 |
| C. | Pokyny vyplývající z požadavků městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou | 5 |
| D. | Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů | 5 |
| E. | Pokyny vyplývající z připomínek sousedních obcí | 14 |
| F. | Pokyny vyplývající z námitek podaných zástupci veřejnosti | 14 |
| G. | Pokyny vyplývající z námitek a připomínek, které byly zohledněny | 15 |
| H. | Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení | 20 |
| II. | ODŮVODNĚNÍ..... | 20 |
| A. | Údaje o projednání konceptu..... | 20 |
| B. | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území..... | 21 |
| C. | Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 21 |
| D. | Zdůvodnění výběru varianty řešení..... | 22 |
| E. | Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky | 22 |

I. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Pokyny vyplývající z požadavků statutárního města Liberec

1. Provéřít nezbytnost nově vymezených nezastavitelných ploch na plochách zastavitelných dle platného ÚPML – snaha o minimalizaci dopadu případných náhrad za změnu v území
2. Provéřít možnost vymezení zastavitelných ploch na pozemcích ve vlastnictví SML
3. Optimalizovat řešení dopravní kostry
4. Provéřít průchodnost krajinou - prověřit doplnění sítě cest pro nemotorovou dopravu
5. Provéřít vymezení nových ploch pro pracovní aktivity
6. Rozšířit plochu 2.26.RS2 zejména o pozemek 2076/1 v k.ú. Ruprechtice

B. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele

1. Upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - a. Doplnit prostorové regulativy ve výkresech o Kz
 - b. Posoudit vhodnost rozčlenění stabilizovaných ploch do menších celků
 - c. Posoudit podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách
 - d. Provéřít možnost vymezení ploch pro výškovou zástavbu
 - e. U podmíněně přípustného využití jasně definovat podmínku přípustnosti
 - f. Přehodnotit vymezení a podmínky využití různých druhů ploch sídelní zeleně
 - g. Doplnit do tabulky rozvojových ploch případnou podmíněnost
 - h. Přesunout nadstandardní prostorové regulace do podmínek míst krajinného rázu
 - i. Provéřít a zpřesnit definici koeficientů Kzc a Kzn
2. Provéřít vymezení ploch a podmínky pro jejich využití ve sportovním areálu Ještěd
3. Jednoznačně uvádět podmínky pro rozhodování v území, užívat termíny definované v zákoně, v případě zavedení nových termínů tyto přesně definovat
4. V nezastavěném území přesně vymezení podmínky přípustnosti staveb pro obhospodařování
5. Pokud dojde k úpravě jedné plochy, prověřit celou lokalitu v širších souvislostech
6. Upravit vymezení zastavěného území – vycházet z platného ÚPML
7. S ohledem na náhrady přehodnotit rozsah zastavitelných ploch vyřazených z platného ÚPML
8. Přehodnotit podmínky pro využití ploch výrobně obchodních
9. Zahrádkářské kolonie – s ohledem na limity využití území (především záplavová území) prověřit vymezení uvedených ploch zahrádkářských kolonií jako plochy pro rekreaci, navrhnout podmínky pro využití ploch
10. Vypustit požadavky stanovené mimo obsah územního plánu – v textové části vypustit požadavky nepřislušející k vyřešení v územním plánu
11. Převzít limity a záměry z aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a ÚAP LK
12. Zohlednit platná územní rozhodnutí, zpracovat vydaná stavební povolení
13. Grafická část – ve výkrese základního členění rozlišit plochy návrhové a plochy přestavby
14. Grafická část – zvýraznit hranici polygonů se shodnými podmínkami pro využití ploch ve stabilizovaných plochách
15. Grafická část – odlišení kódů komunikací a zvýšení jejich četnosti ve výkrese po sektorech
16. Provéřít vymezení ploch v ul. Tanvaldská ve Vratislavicích n.N. - v areálu Intex, vč. stabilizace zelených koridorů a vodních nádrží a vnitřního dopravního systému
17. Provéřít zpracování aktuálně vydaných změn platného územního plánu
18. Aktualizovat plochy odňaté z PUPFL
19. Provéřít vymezení kamenolomu 2250 na hranici k.ú. Ruprechtice a Rudolfov
20. Definovat podmínky pro umístění staveb pro reklamu
21. Etapizace – vymezení plochy, jejichž zástavba je možná až po vybudování kapacitní dopravní infrastruktury
22. Posoudit v souvislostech přijaté žádosti občanů na změnu platného územního plánu doručené v termínu 16.10.2009 – 31.12.2011
23. Vymezení na Lužické Nise nové vodní nádrže
24. Přehodnotit vymezení lokálních center a jejich náměstí, nezpracovávat koncepci arch. Koutského
25. Přehodnotit potenciál dostavby centra a navazujících zastavěných ploch v kontextu s přiměřeností jejich podmínek prostorového uspořádání
26. Navrhnout přestavbu zásobníků mazutu u Teplárny Liberec
27. Upravit dle schválených ZÚR LK
28. Doplnit odůvodnění ÚP o odpovídající argumentaci

29. Lokality 11.92.BS2, 11.93.BC2, 11.94.BC2, 11.97.SC4, 11.99.BC2 budou podmíněně přípustné za podmínky kladného dopravního posouzení
30. Provéřit lokalitu v místě křížení sběrné obvodové komunikace „Spáleniště“ – řešení dopravy, vymezení sportovních ploch
31. Provéřit uspořádání a vymezení ploch a řešení dopravy v Machníně a Ostašově – „nová vodní nádrž“
32. Provéřit řešení prostoru Šumavská – Košická – Teplárna
33. Provéřit řešení prostoru hlavního nádraží vč. propojení pro pěší a motorovou dopravu
34. Provéřit rozvojové lokality v Ostašově vč. vedení tramvajové linky
35. Lokalitu 4.34.SC řešit územní studií
36. Územní studie
 - a. požadujeme uložit zpracování územní studie zeleně
 - b. studii centra Liberce a centra Vratislavic n. N. rozdělit do menších logicky souvisejících celků, vynechat stabilizované oblasti
 - c. u návrhových lokalit nad 1 ha uložit zpracování územní studie vždy
 - d. menší lokality, u kterých je třeba jednotně vyřešit organizaci dopravy, nebo spolu jinak souvisejí, sloučit při vymezení územních studií do větších souvisejících celků
 - e. v textové části uložit podmínku: vymezené území, pro které je uložena jedna studie, nelze zmenšit
37. Matematický model – automobilová doprava:
 - a. matematický model byl zpracován v době, kdy ještě nebyly k dispozici výsledky Celostátního sčítání dopravy 2010. Vzhledem k trendu snižování růstu IAD mezi roky 2005 - 2010 (celkově mírný růst nebo stagnace) požadujeme prověřit výhledové intenzity dopravy,
38. Automobilová doprava:
 - a. upravit základní dopravní kostru
 - b. prověřit a doplnit propojení od MUK R35 x Košická v trase Nákladní – tunel pod nádražím – Hanychovská - Ještědská,
 - c. doplnit MUK na R35 Svárovská x Londýnská x Oblouková pro možnost kratšího napojení průmyslové zóny sever,
 - d. upravit, resp. posunout blíže k centru MUK Doubí tak, aby křižovatka byla atraktivní pro napojení budoucí komunikace v JZ kvadrantu města (dnes je zde rozlehlá křižovatka, některé pohyby jsou vedeny přes okružní a následně stykovou křižovatku),
 - e. doplnění křižovatky na přeložku silnice I/13 z důvodu napojení rozvojové oblasti v okolí Dětřichovské ulice, upravit kapacitní propojení do Hejnické ulice,
 - f. centrální část města řešit formou tzv. „kapes“, tj. zamezit přímým průjezdům přes centrum (zcela vyloučit tranzitní dopravu vůči centru města),
 - g. upravit křižovatku M. Horákové x Košická tak, aby nebyl „bezkonfliktně“ přiveden velký objem dopravy do centra (OK Lipová), více zvýhodnit městské vazby, a to zejména směr z Náchodské na M. Horákové ve směru na Rochlice, s tím řešit možnost odstavného parkoviště v této lokalitě s přestupem na MHD (tramvaj),
 - h. prověřit kapacitu navržených okružních křižovatek, zejména „u Babylonu“, u MUK Jungmannova, České mládeže, Klášterní x Jablonecká apod.,
 - i. přepracovat řešení dopravního uzlu u bývalé Textilany - výškové rozdíly a napojení Dvorské,
 - j. prověřit délku tunelu (pod Šaldovo nám.), prověřit možnost vyústění v oblasti Klášterní ulice – tím umožnit napojení vozidel z oblasti např. Oblačná, Českých bratří,
 - k. prověření řešení nové Pastýřské, zejména křižovatky u bazénu, příliš rozlehlá, z hlediska bezpečnosti dopravy je lepší řešit např. jako dvě stykové křižovatky,
 - l. přepracovat navrženou OK u nádraží, v kolizi s vedením tramvajové trati,
 - m. prověřit řešení prostoru Šumavská – Košická – teplárna, prověřit trasu kapacitního propojení rampy R35 (Košická) po ulici Čechova a M. Horákové (z důvodu odlehčení křižovatky M. Horákové x Košická),
 - n. upravit napojení Radčic v lokalitě U Lípy,
 - o. přehodnotit trasu sběrné obvodové komunikace,
 - p. nahradit úsek městského okruhu Jungmannova – Zhořelecká úsekem Žitavská – Sokolská severozápadně od Keilova vrchu,
 - q. upravit vedení sběrné obvodové komunikace v úseku MÚK Doubí – Heyrovského,
 - r. doplnit dopravní síť na západním okraji výrobní zóny Jih,
 - s. přeřešit křížení Puškinovy ulice s železniční tratí,
 - t. upravit trasu komunikace MÚK Zelené údolí – Vyhliďková, nezařazovat do silnic III. tř., doplnit místní náhradu Vyhliďkové ulice.

39. Doprava v klidu:
- řešení dopravy v klidu prověřit analýzou současného stavu a návrhem systému parkování, tj. řešení deficitu na sídlištích, parkovací systém v centrální části města a systém odstavných parkovišť typu P+R i ve vazbě na rozvoj MHD (tramvajových tratí).
40. Veřejná doprava osob, tramvajové tratě:
- optimalizovat rozvoj navržené sítě tramvajových tratí (TT) ve vazbě na rozvojové plochy,
 - prověřit vedení TT v trase okolo vlakového nádraží (větev do Rochlic),
 - prověřit vedení TT v trase Fügnerova – U Lomu – Broumovská – Krejčího – Dobiášova – U Močálu – M.Horákové – Košická - (nádraží ČD) – Na Rybníčku,
 - prověřit možnost napojení areálů vysokých škol novou větví TT,
 - zrušit tramvajovou smyčku Letka – Partyzánská – Jáchymovská – Švermova,
 - v případě navrhované trati do Františkova (ul. Švermova) zvážit její přínos, posoudit po stránce dopravně inženýrské ve vazbě na nové rozvojové plochy v Ostašově,
 - ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova,
 - prověřit napojení obchodně průmyslové zóny Sever na železniční dopravu.

C. Pokyny vyplývající z požadavků městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou

- Prověřit možnost vymezení biocentrum 1498 na Lužické Nise bez zásahu do stávajících ploch zahrádek
- Prověřit možnost vymezení nových rozvojových ploch pro bydlení – prověřit zejména pozemky: 1087, 1083, 1171, 1172, 162, 160/3, 806/3, 2951/1, 1160/3, 2839/4, 2839/3, 2885/9, 2864/1, 3302, 3138
- Prověřit vhodnost vymezení lokálního centra na pozemku p.č. 591, k.ú. Vratislavice n. N.
- Budou vymezeny návrhové plochy pro rozšíření hřbitova
- Prověřit alternativní trasu komunikace 4.12.VK – ul. Křivá
- Prověřit možnost zahrnutí pozemků 2720/1, 2720/2, 2720/3, 2720/4, 2720/5, 2720/6, k.ú. Vratislavice n. N. do systému ÚSES
- Prověřit možnost rozšíření biocentra 1490, zejména na pozemcích 1991, 1993, 1994, 2605, 2606 + kolem rybníků
- V lokalitě Sladovnická – Donská naproti SČVAK přehodnotit podmínky pro využití ploch na nižší zástavbu
- Přehodnotit lokality ve vazbě na nové řešení 5.57.VK
- Prověřit napojení 5.26.VK
- Napojení rozvojových ploch Proseče nad Nisou neřešit na území Vratislavic nad Nisou
- Upravit výškové regulativy podél ul. Náhorní

D. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

1. Pokyny vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy

- U ploch v návaznosti na silnice I. třídy a v ochranném pásmu dráhy vymezení využití pro bydlení jako podmíněně přípustné za podmínky splnění hygienických limitů pro obytnou zástavbu a chráněné venkovní prostory.
- Eliminovat připojení rozvojových ploch na silnice I. třídy.
- Poživateli bylo doručeno stanovisko SŽDC, které je pokladem pro stanovisko MD. Pořizovatel konstatuje, že SŽDC není DO v procesu pořízení ÚP. Ze stanoviska SŽDC vyplývají požadavky vypsání v bodě a., které uplatnilo MD.

2. Pokyny vyplývající ze stanoviska Ministerstva zdravotnictví

- Opravit označení a vymezení OP zdrojů přírodních minerálních vod.
- Prověřit podmínky využití „areálu kyselky“ a uvést tyto podmínky do souladu s požadavky na ochranu zdrojů přírodních minerálních vod.

3. Pokyny vyplývající ze stanoviska Ministerstva životního prostředí

- Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.
- V návrhu územního plánu zpřesnit a doplnit odůvodnění záborů ZPF.

4. Pokyny vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje

- V textové části konceptu ve výrokové části v kapitole B. 2 větu „Rekonstruovat nemovitou národní kulturní památku Ještěd, aby mohla nadále plnit roli nadregionální dominanty.“

nahradit „Obnovit nemovitou národní kulturní památku Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, aby došlo k posílení její role ve funkci nadregionální dominanty.“

- b. V textové části ÚP aktualizovat seznam nemovitých kulturních památek.
- c. V koordinačním výkrese opravit nesprávné vyznačení památkově chráněného objektu, zapsaného v Ústředním seznamu kultur. památek ČR pod rejstř. č. 39123/5 - 4960 památník protifašistického odboje č. p. 637 v ul. Rumjancevova.
- d. V textové části detailně zpracovat odůvodnění „nástupní plochy do sportovního areálu Ještěd“.
- e. U zastavitelných ploch: BC -plochy bydlení čistého BS -plochy smíšené obytné SC -plochy smíšené centrální SA -plochy smíšených aktivit OV -plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury RS – plochy rekreace a sportu OH -plochy občanského vybavení -hřbitovy VO - plochy výrobně obchodní TI -plochy technické infrastruktury bude v rámci úpravy kapitoly F stanovit požadavek na zachování pásu od kraje lesního pozemku o minimální šířce 25 m, který zůstane nezastavitelný.
- f. V textové části konceptu ve výrokové části v příslušných kapitolách odstranit formulaci: „Při obnově LHP/LHO provést změnu kategorizace lesů v lesích tvořící vymezená biocentra všech zdejších biogeografických významů, jejich přeřazením do subkategorie lesů zvláštního určení (vč. překryvů s ostatními kategoriemi a subkategoriemi)“.
- g. Při zpracování návrhu přehodnotit trasu 10.80.DS – tak aby vedla mimo lesní pozemky.
- h. upravit v textové části v kapitole E.1 – Ochrana krajinného rázu tak, aby bylo v podmínce „neoplocovat pozemky ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL či dočasná oplocení pastvin)“ doplněno neoplocovat pozemky ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin).
- i. vyřadit plochu 3.77.SC3, která téměř celou plochou zasahuje do vzdálenosti 25 m od lesa
- j. lokalita 2.73.OV bude podmíněna zpracování územní studie. K této lokalitě bude přidána i navazující lokalita OV3
- k. V textové části, v kapitole vodní hospodářství, vyjasnit, co je myšleno pojmem územně stabilizovat rekonstruovanou ČOV (str. 8), když v odůvodnění je uvedeno, že je v území stabilizována (str. 10)
- l. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (dále jen PRVKLK) - návrhy, které nejsou v souladu s dosud schváleným PRVKLK (např. sektor 11 jiná kapacita VDJ Krásná Studánka - 50 m3 vs 100m3) nebo které zatím PRVKLK neřeší (např. sektor 06 hlavní stoka v povodí Lučního potoka; sektor 11 VDJ Radčice; sektor 02 ČS Kateřinky; sektor 03 rozšíření vodovodu; sektor 05 rozšíření, kanál, ČS), je nutno mít projednány a odsouhlaseny vlastníkem vH infrastruktury SVS a.s. s tím, že vlastník s tímto řešením počítá do aktualizace PRVKLK
- m. Upravit ve výrokové části text v části odkanalizování str. 52 doplnit tak, aby bylo v souladu s PRVKLK, tzn. zachování jednotné kanalizace ve středu města, okrajové části budou mít kanalizaci oddílnou. U nových lokalit ve středu města, kde je to technicky možné, budovat oddílnou kanalizaci.
- n. Upravit ve výrokové části text v textu odkanalizování vysvětlit formulaci „současný systém odkanalizování města doplnit o retenční nádrže dešťových odpadních vod před ČOV“
- o. Upravit ve výrokové části text podrobněji definovat ochranu před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.
- p. prověřit soulad protipovodňových opatření s protipovodňovou koncepcí Libereckého kraje
- q. prověřit současný stav zkapacitnění Slunného a Plátenického potoka
- r. prověřit vhodnost vymezení vodní nádrže na Orlím potoce
- s. u ploch v ochranném pásmu vodních zdrojů vymezených jako podmíněně přípustné za podmínky, že negativně neovlivní hydrologické poměry a jakost vody
- t. zohlednit změnu záplavového území Slunného potoka

- u. respektovat terminologii vodního zákona
- v. aktualizovat současný stav – napojení Stráže nad Nisou přečerpáváním bylo provedeno
- w. aktualizovat dokumentaci ÚP Liberec s PUR ČR zejména s aktuální trasou železničního koridoru z Turnova do Liberce
- x. Aktualizovat ÚP Liberec dle ZUR LK
- y. V odůvodnění k řešení koridoru Liberec – Praha vypustit z vymezení tohoto koridoru úsek Vlkava – Milovice – Lysá nad Labem. V předmětném úseku koridoru jsou momentálně zvažovány tři varianty, o kterých není dosud rozhodnuto.
- z. V textové části V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury návrhové části Konceptu ÚP Liberec jsou v podkapitolách zásobování plynem a zásobování teplem uvedeny tyto formulace:
 - V oblastech určených ÚP k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat napojování jednotlivých odběrů na plynovodní rozvod k realizaci vlastní lokální (domovní, bytové) kotelny pro vytápění a ohřev TUV.“
 - V oblastech určených k zásobování z postupně decentralizovaného SCZT nepovolovat z důvodu ochrany životního prostředí a zachování rentability systému odpojování jednotlivých odběrů od SCZT.“

Tyto formulace budou výrazně upraveny a přehodnoceny

- aa. V konceptu ÚP Liberec, se vymezují plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby však nejsou vymezeny žádné konkrétní plochy. Pravděpodobně se počítá s umístěním těchto staveb na základě obecných podmínek pro využití funkčních ploch, tedy připuštění staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² v případě ploch bydlení BC. Ve vyhlášce 501/2006 Sb. jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se dle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. Do ploch bydlení je dle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Je však zřejmé, že decentralizovaná výtopna bude sloužit obyvatelům mnoha ploch v jejím okolí, dále je evidentní, že využití pozemek pro výtopnu jiné než právě pro tuto funkci, není možné. V Konceptu ÚP Liberec není přesvědčivě prověřeno, zda bude umístění výtopen do předem nespecifikovaných lokalit vůbec možné. Cílem územního plánu by mělo být co nejkompaktnější řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu.

V souladu se zákonnými požadavky na obsah územního plánu, dle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíly a úkoly územního plánování, dle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů, požadujeme ve smyslu výše uvedeného dořešit koncepci technické infrastruktury. Tzn. v návrhu prověřit dostatečnost současného řešení zásobování teplem **v Konceptu ÚP Liberec a řádně odůvodnit odchylky od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch.**

- bb. V Konceptu ÚP Liberec vymezuje plochy VO výrobně obchodní. Vymezení funkčního využití těchto ploch opět zcela neodpovídá vyhlášce 501/2006 Sb. Ta zařazuje funkci výroby zejména do ploch pro výrobu a skladování a funkci obchodní zejména do ploch občanského vybavení. Výroba je v rámci vyhláškou daných ustanovení slučitelná se skladováním, zemědělskými stavbami, těžbou nerostů aj. Oproti tomu funkce obchodu je vedle ploch občanského vybavení akceptovatelná v plochách pro bydlení, v žádném ustanovení vyhlášky však není zařazena do společného využití s výrobou. Je zřejmé, že velkokapacitní nákupní zóny mají zcela jiné nároky na dopravní infrastrukturu než srovnatelné zóny výroby. Vymezení podmínek v plochách výrobně obchodních řeší tuto nevyváženost tak, že pozemky pro obchodní prodej řadí do podmíněně přípustného využití, přičemž definuje podmínku: „charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace, inženýrské sítě.“ Velká šíře možného využití u podmínek ploch výrobně obchodních v kombinaci s obecností podmínek přípustnosti nedává záruku, že budou splněny cíle a úkoly územního plánování, a to především dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Aplikace uvedeného funkčního

využití stavebními úřady bude nepředvídatelná a tedy i v rozporu se zásadami správního řádu. Požadujeme dořešit funkční využití předmětných ploch, upravit podmínky využití ploch pro jejich jednoznačnější aplikaci (nejlépe po konzultaci se stavebním úřadem) a v odůvodnění konkrétně vymežit příčiny, proč bylo třeba se odchýlit od vyhlášky 501/2006 Sb. **Vymezení ploch VO bude upraveno a přehodnoceno.**

- cc. Nedostatek technického rázu shledáváme v tom, že v kapitole G.2 Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo je uvedena formulace: „Město může uplatnit předkupní právo i na plochy veřejných prostranství vyjmenované v kapitole D.4 Veřejná prostranství a zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.“ V předmětném textovém vymezení jsou jako plochy veřejného prostranství zařazeny i plochy VZ veřejné zeleně. Ve výkresu VPS a VPO však nejsou plochy veřejné zeleně vymezeny. **Požadujeme uvést do souladu výkres VPS a VPO a textové vymezení pozemků s předkupním právem.**
- dd. Koncept ÚP Liberec hromadně zařazuje některé plochy zahrádek a chatových osad do ploch bydlení, popř. ploch smíšených aktivit – stav. Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona je plocha přestavby definována jako plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Vymezení ploch jako stavových by v případě převodu z ploch zahrádek a chatových osad na plochy bydlení bylo akceptovatelné maximálně v případě původních ploch ZC – Chatové osady umožňující výstavbu i rekreačních domků. **V případě převodu původních ploch ZZ Zahrádkové osady a zahrádky a ZO Zahrádky bez staveb na plochy bydlení je třeba nové plochy vymežit jako přestavbové. Jako plochy přestavbové je třeba označit všechny plochy, kde jsou zahrádky a chatové osady převedeny do ploch smíšených aktivit.**
- ee. Požadujeme prověření vymezení zastavěného území a jeho aktualizaci.
- ff. Dle § 53 odst. 5 písm. d) je součástí odůvodnění územního plánu zpracovaného pořizovatelem vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. V kapitole C.2.2. Odůvodnění Konceptu ÚP Liberec je provedeno vyhodnocení potřeby nových bytových jednotek. Formu tohoto vyhodnocení lze akceptovat, nicméně upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu ÚP Liberec bude třeba toto vyhodnocení doplnit o souvislost mezi potřebou bytových jednotek a mezi potřebou vymezení zastavitelných ploch. Tedy z jakého poměru bytových a rodinných domů se vychází, jaká je odhadovaná průměrná velikost plochy na jednu bytovou jednotku, nejlépe strukturované podle jednotlivých kategorií funkčního využití ploch. Stejně tak bude nutné doplnit vyhodnocení účelného využití zastavěného území. **Odůvodnění bude doplněno v návrhu územního plánu.**
- gg. Upozorňujeme, že na okraji parku ve Starém Harcově, při ulici Na Skřivanech se nalézá bývalý hřbitov, který nebyl dosud exhumován. Tato skutečnost představuje zásadní limit pro jakékoli využití území. Momentálně je lokalita zařazena do ploch veřejné zeleně, jejímu stavu přesněji odpovídá funkční využití plochy občanské vybavenosti – hřbitovy.
- hh. Politika územního rozvoje ČR schválená vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009 (dále jen PÚR ČR) sleduje na území řešeném v Konceptu ÚP Liberec ve svém odstavci 129 koridor kombinované dopravy KD1. Z toho vyplývá pro město Liberec úkol pro územní plánování zajistit územní ochranu vymezených koridorů a ploch. Detailní řešení tohoto koridoru momentálně sledované v připravovaných Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje. **Uvést do souladu dle vydané ZUR LK.**
- ii. Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.

5. Pokyny vyplývající ze stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje

- a. Do textové části ÚP odůvodnění územního plánu doplnit do podkapitol „Sociální pilíř“ a „Environmentální pilíř“ přímé body vyplývající ze „Zdravotní politiky Libereckého kraje“
- b. Doplnit do výrokové části územního plánu požadavek v budoucích územních studiích vždy posuzovat hluk minimálně v tomto rozsahu:
 - A) dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb či v chráněných venkovních prostorech ve smyslu legislativy na ochranu veřejného zdraví, a to bez

předpokládaných protihlukových opatření obnášejících stavby, terénní úpravy nebo osázení terénu dřevinami,

B) zohlednit legislativně odůvodněné požadavky správců pozemních komunikací, drah, provozovatele letiště Liberec mající dopad v oblasti ochrany veřejného zdraví,

C) hladiny akustického tlaku působené existujícími zdroji hluku zjišťovat měřením v souladu s §32a zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, nebo výpočtem provedeným na základě takového měření.

- c. Doplnit do výkresu základního členění území plochy určené k řešení v rámci územních studií a promítnout doplnění do textové části územního plánu. Jedná se o doplnění následujících ploch:
3.56.BC2, 6.07.BC2, 10.21.BS2, 3.67.BS2, 6.08.BC2, 10.22.BS2, 5.45.BS3, 6.84.BS2, 10.23.BS2, 5.87.BS1, 7.04.BC4, 10.37. DL, 5.64.BS2, 7.18.BS2, 10.39. DL, 5.65.BS2, 8.16.BS2, 10.50. DL, 5.68.BS2, 8.24.BS2, 10.51.DL, 5.69.BS2, 8.27.BS2, 10.63.BC2, 5.72.BS2, 8.29.BS2, 10.64.BC2
- d. Nevypustit ze závazné části územního plánu povinnost pořízení územní studie před prvním rozhodnutím povolujícím umístění stavby na dotčené ploše.
- e. Nevypustit a dodržet zásady formulované na straně 50 závazné části územního plánu, zejména vymezením dostatečně rozsáhlých samostatných ploch oddělit plochy chráněné zástavby od zdrojů hluku. Účinná by měla být především zásada formulovaná na straně 50 závazné části územního plánu: „Z důvodu ochrany obyvatel před negativními účinky hluku z dopravy nebude obytná funkce obecně rozvíjena v přímé vazbě na silnice I. a II. třídy včetně navržených přeložek“. Tato zásada by se měla promítnout i do výkresové části.

6. Pokyny vyplývající ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje

A) textová část Konceptu - část „D.5 Řešení požadavků civilní ochrany“

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

- 1) do nadpisu kapitoly doplnit za slovo „ochrana“ slovo *území*
- 2) 1. odst. - za slovo „mimořádné události“ vložit *při níž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu* a odstranit text v závorce
- 3) 2. odst. - odstranit (*Místa, stavby a objekty přilehlé ...*)
- 4) 5. odst. - za slovo „podle“ doplnit *Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje, resp. dalších plánů řešící možnost vzniku zvláštní povodně.*
- 5) 6. odst. - slova „plány pomoci“ nahradit slovem *pomoc*
- 6) v grafické části vyznačit rozsah zvláštní povodně
- 7) vložit nový odstavec ve znění: *Vzhledem k časovému průběhu průchodu průlomové vlny a jejímu ničivému potenciálu, bude ochrana území zaměřena zejména na zajištění včasného informování a následné evakuace osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technického zařízení, případně strojů a materiálu k zachování nutné výroby a nebezpečných látek z předpokládaného zasaženého území.*

- zóny havarijního plánování

- 1) 1. odst. - větu nahradit textem - *Zóny havarijního plánování dle příslušných právních předpisů nejsou na území statutárního města Liberec stanoveny. V Havarijním plánu LK jsou uvedeny pouze subjekty se stanovenou zónou ohrožení na základě potenciálního rizika způsobeného únikem používaných nebezpečných látek.*
- 2) 1. odst., 2. odrážka - stávající text nahradit textem - *Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.*

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,

- 1) 2. odst. - za slovo „města“ vložit *v případě vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu*
- 2) vložit nový odstavec ve znění: *V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek*

- **evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,**

- 1) 1. odst. - větu nahradit textem - *Pro zajištění evakuace a nouzového přežití obyvatelstva jsou zřízena zařízení CO pro evakuaci a nouzové přežití ve vybraných objektech základních škol. Jejich seznam je uveden v části Odůvodnění.*
- 2) 2. odst. - větu nahradit textem - *V případě potřeby lze pro evakuaci a nouzové přežití využít další zařízení v majetku veřejných i soukromých subjektů s vhodnými podmínkami.*

- **skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,**

- 1) 1. odst. - za 1, větu doplnit 2. větu *Tento sklad CO je v majetku HZS LK a slouží pro potřeby celého Libereckého kraje.*
- 2) vložit nový odstavec, kde budou popsány skladové prostory města Liberec pro materiál CO a humanitární pomoc {v případě vyhlášení stavu ohrožení státu a válečného stavu, kde budou prostory pro uskladnění a výdej prostředků individuální ochrany - např. školská, zdravotnická, sociální nebo obdobná zařízení - pozn. sdělí odbor krizového řízení MML) **vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,**
- 3) 1. odst. - za slovo „ohrožující“ vložit slova *život, zdraví nebo životní prostředí*
- 4) 2. odst. - slova „příslušné legislativy“ nahradit slovy *příslušných právních předpisů*

- **záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,**

- 1) 1. odst. - slovo „složkami“ nahradit slovy *prostřednictvím složek*
- 2) 1. odst. - slova „pomocí HZS LK“ odstranit

- **ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,**

- 1) 1. odst., 1. věta - za slovo „města“ vložit slova *mimo plochy výrobně-obchodní a smíšených aktivit, dále za slovo „sklady“ vložit slova a zásobníky*
- 2) 1. odst., 2. věta - za slovem „v souladu“ odstranit zbytek věty a nahradit textem s *příslušnými právními předpisy a na základě plánů konkrétních Činností uvedených v HP LK*
- 3) doplnit nový odstavec, který by řešil v případě umístění nových provozů se sklady nebo zásobníky nebezpečných látek povinnost vlastníka zajistit na své náklady umístění koncového prvku varování (elektronické sirény) dle požadavku HZS LK

- **nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií,**

- 1) 1. odst. - na konec 1. věty za slovo „zdrojů“ vložit text *(dle režimových opatření dodavatele pitné vody)*

B) Odůvodnění - část „C.5.5 Odůvodnění koncepce civilní ochrany“

- 1) 1. odst., 1. věta - slova „Požadavky civilní ochrany“ nahradit slovy *Opatření ochrany obyvatelstva, slova „(Havarijní plán ORP Liberec aj.)“ nahradit slovy (výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec)*
- 2) 1. odst., 2. věta - odstranit slova „vyplývající ze zájmů obrany státu a“, dále odstranit „a předpisů CO-1-9 a CO-1-21“.
- 3) 2. větu vyměnit s 1. větou.

- **ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

- 1) 1. odst., 1. věta - slova „až IV. stupně“ nahradit slovy *, při niž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu*
- 2) 1. odst., 2. věta - za „Č. 21“ doplnit a *grafické části*

3. tab. 21 - nadpis tabulky zaměnit na *Seznam vodních děl ohrožujících zvláštní povodní k.ú. města Liberec*, dopsat umístění vodního díla a poslední čtvrtý řádek odstranit, pod tabulkou u Zdroj: slova „Havarijní plán ORP Liberec“ nahradit slovy (*výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec*)
4. odst. 2 - celý odstavec odstranit - neřeší zvláštní povodně
5. doplnění nového odstavce, který bude v rámci ochrany území odkazovat na zpracovanou dokumentaci k jednotlivým vodním dílům („Plán ochrany území správního obvodu Libereckého kraje pod vodním dílem XXX před zvláštní povodní“, jejichž zpracovatelem je fa. Koordinace, Ing. J. Papež a objednatelem je KÚ LK) **zóny havarijního plánování**
6. 1. odst. - Upravit text podle změn v textové části Konceptu,
7. tab.22 - odstranit
8. 2., 3. a 4. odst. - odstranit

- **ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

1. 1. odst., 1. věta - aktualizace počtu - místo čísla „11“ bude číslo 9, místo čísla „1633“ bude číslo 7635
2. 1. odst., 2. věta - odstranit
3. tab.23 - v nadpise za slovo „Seznam“ vložit slovo *stálých*, dále z tabulky odstranit dva řádky se stálými úkryty pod evid. č. 05050041 a 05050074
4. 2. odst., 1. věta - konec věty od slova „např.“ odstranit
5. 2. odst., poslední věta - upravit text podle změn v textové části Konceptu (doplnit stav ohrožení státu a válečný stav, dále ochranné vlastnosti staveb a budov pro ukrytí v mírové době)

- **evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

1. 2. odst. - stávající text upravit (nutno odstranit „a případné dekontaminace oděvů a osob“) nebo nahradit textem *Další kapacity potřebné pro zajištění evakuace a nouzového přežití budou zajištěny smluvní cestou.*
2. tab.25 - odstranit

- **skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

1. 1. odst., 1. věta - slovo „správce“ nahradit slovem *majitele*
2. vložit nový odstavec a upravit text podle změn v textové části Konceptu {popsány skladové prostory města Liberec pro materiál CO a humanitární pomoc}

- **vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

1. doplnit odůvodnění podle textové části Konceptu

- **záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

1. doplnit odůvodnění podle textové části Konceptu

- **ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

1. upravit text podle změn v textové části Konceptu

7. Pokyny vyplývající ze stanoviska Správy chráněné krajinné oblasti Jizerské hory

Sektor 02 - Severovýchod

K.ú. Kateřinky

- plochu 2.08.BS1 zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - jedná se dopravně obtížně přístupnou lokalitu ve strmém svahu, jejíž využití by vyvolalo terénní úpravy velkého rozsahu a narušení krajinného rázu - viz též uplatnění požadavků SCHKO JH čj. 02443/JH/2008 ze dne 5.9.2008 k zadání 44. změny ÚPO Liberec - **v návrhu bude nezastavitelné**
- plochu 2.67.VK zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - jedná se terénně složitou lokalitu, kde by výstavba komunikace vyvolala značné terénní úpravy a otevřela lokalitu další zástavbě, která by

vyžadovala rovněž terénní úpravy a narušení krajinného rázu - **prověřit návaznost stezky a místní vztahy**

- plochu 2.05. BS1 Správa CHKO JH doporučuje zařadit do zastavěných ploch a požaduje ji zmenšit o ppč. 383 (v souladu s platným ÚPO). Logicky se jedná o zastavěné území a zastavěné plochy - **v návrhu uvést do souladu s platným ÚPML, prověřit vymezení zastavěného území**

K.ú. Rudolfov

- plochu 2.43.BS1 zařadit do zastavěného území, na pozemku je již postaven RD - **uvést do souladu s vydaným ÚR a SP**
- plochu 2.52.BS1 zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - jedná se severní svah, obtížně přístupný, jehož zpřístupnění a zastavění by vyžadovalo terénní úpravy velkého rozsahu, plocha leží mimo typickou strukturu zástavby ve vazbě na skupinu rekreačních chat - **v návrhu bude nezastavitelné**
- CHKO JH navrhuje přehodnotit plochy 2.41.BS1, 2.42.BS1 s ohledem na celkově velkou svažitost a obtížnou přístupnost horních partií, kde by zástavba byla mimo typickou strukturu Rudolfova a vyžadovala by velké terénní úpravy - **projektantem bude znovu prověřeno, zastavitelné plochy budou výrazně plošně omezeny nebo budou zachovány nezastavitelné**

Sektor 03 - Východ

K.ú. Starý Harcov

- plochy 3.58.BS2, 3.59.BS2 zařadit do ploch smíšených nezastavitelných SN - **projektantem bude znovu prověřeno**
- přehodnotit plochu 3.34.BS1 v souladu se stanoviskem SCHKO JH čj. S00325/JH2008- 01567/JH/2010 ze dne 12.5.2010 - **upravit dle schválené změny č. 38**
- Správa CHKO JH využívá čl. 3, odst. 1 vyhlášky o zřízení CHKO Jizerské hory a konstatuje, že horní partie Harcova jsou v bezprostředním pohledovém kontaktu s CHKO JH - jedná se o plochu 3.01.BS1 - velmi svažitý a členitý terén, vyžadující velké terénní úpravy pro dopravní zpřístupnění stavebních pozemků. Správa CHKO JH lokalitu navrhuje zmenšit o části obtížně přístupné ze stávajících komunikací - **rozsah zastavitelných ploch bude v návrhu výrazně omezen**

Sektor 11 - Sever

K.ú. Krásná Studánka

- plochy 11.04.BS1, 11.05.BS1 zařadit do ploch zemědělských ZP - plochy jsou zcela mimo strukturu zástavby - **v návrhu bude nezastavitelné**
- plochy 11.14.BS1, 11.23.BS1, 11.39.BS1 zařadit do ploch zemědělských ZP - plochy mezi silnicí I/13 a železniční tratí jsou sice z hlediska přírodní hodnoty zařazeny do 4. zóny CHKO JH, avšak do její zemědělské části - pozemky se nacházejí v pohledově exponované poloze na hřebínku mezi Krásnostudáneckým a Radčickým potokem a nerespektují typickou urbanistickou strukturu Krásné Studánky - **v návrhu bude nezastavitelné**

přehodnotit vazbu na další plochy - vymezení lokálního centra

- plochu 11.41.BS1 zařadit do plochy zemědělské ZP - v rámci 18. změny ÚPO Liberec bylo Správou CHKO JH odsouhlaseno (čj. 1657/2005 ze dne 29.6.2005) vymezení plochy pro stáj pro kozy - plochy zemědělské výroby - jako plocha nezbytná pro zemědělské hospodaření a jím odůvodněnou údržbu krajiny; stavba nebyla během uplynulých 6 let realizována (ani požádáno o povolení), není tedy zřejmě v místě nezbytná a v žádném případě nelze plochu využít pro výstavbu rodinného domu, ale naopak ji navrátit zpět původnímu využití - zemědělská půda - **v návrhu bude nezastavitelné**
- plochu 11.54.BS1 vymezit v souladu s platnou 21. změnou ÚPO Liberec (viz stanovisko S CHKO JH 02240/JH/2008 ze dne 3.8.2008), zbývající část zařadit do plochy zemědělské ZP - **velikost zastavitelné plochy bude omezena**
- plochu 11.42.RS2 zařadit do RS1 - navržený Kzn 20% pro RS2 by představoval cca 5250 m2 plochy nadzemních staveb výšky 12 metrů, což by v daném území na okraji zástavby pohledově narušilo přechod sídla do krajiny - **projektantem budou prověřeny podmínky pro využití ploch**
- pro zajištění prostupnosti krajiny navrhnout propojení cesty pro nemotorovou dopravu v trase navržené cyklotrasy (viz Výkres dopravní infrastruktury) podél železniční trati - **bude prověřeno**

K.ú. Radčice

- plochy 11.59.BS1, 11.60.BS1 zařadit do smíšených nezastavitelných SN - jedná se o venkovskou krajinu harmonického měřítka s dochovanou strukturou zástavby - skupina obytných staveb i po zmenšení zastavěného území v rámci svých vnitřních rezerv umožňuje výstavbu několika nových rodinných domů, další rozšiřování zástavby do volné krajiny, resp. propojení zástavby se zahrádkovou osadou je z hlediska uchování struktury zástavby ve 3. zóně CHKO JH nežádoucí - **v návrhu bude nezastavitelné**

- Mimo CHKO JH Správa CHKO JH využívá čl. 3, odst. 1 vyhlášky o zřízení CHKO Jizerské hory a konstatuje, že harmonická venkovská krajina na území Radčic a Krásné Studánky je ve významné ekologicky funkční a pohledové souvislosti s CHKO Jizerské hory. Jedná se o geomorfologicky členité území údolí drobných vodotečí a hřbítků s mozaikou luk, pastvin, remízů a nelesní zeleně a zástavbou rozptýlenou ve shlucích i jednotlivých objektech, s řadou pohledů a průhledů na svahy Jizerských hor. Toto území je, a to i v pohledově exponovaných částech, již nyní bodově zasaženo ryze městskou zástavbou, která narušuje jeho typický ráz. Správa CHKO JH považuje za nevhodné pokračovat v této praxi a plošně zastavovat krajinářsky cenné okrajové části Liberce, navazující na CHKO JH. Návrh ploch je zde v rozporu se zásadami ochrany krajinného rázu, navrženými v kap. E.1. pro MKR 02-1-i (str. 73). Také ve Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na životní prostředí (str. 268) je uvedeno doporučení zvážit přehodnocení zástavby v k.ú. Krásná Studánka, Kateřinky a Rudolfovo, kde plošný rozsah velmi často nerespektuje harmonické měřítko krajiny a zachované hodnoty krajinného rázu. V hodnocení se sice neuvádí k.ú. Radčice, ale charakter krajinného rázu ve vyšších polohách k.ú. je stejný včetně přírodních a estetických hodnot jako v ostatních zmíněných k.ú. Jedná se o plochy 11.55.BS1, 11.57.BS1, 11. 65. BS1, 11.67. BS1, 11.68.BS1, 11.69.BS1, 11.75.BS1, 11.77.BS1. Za zcela nevhodné ve zdejší struktuře a dosud venkovském charakteru území považujeme plochy 11.82.SC3, 11.100.SC3, které do venkovského území vnášejí navrženou intenzitou i výškou zástavby ryze městskou strukturu (3 NP, resp. 14 metrů).

11.55.BS1 a 11.57.BS1 – rozsah zastavitelných ploch omezit

11. 65. BS1 a 11.67. BS1 – v návrhu bude nezastavitelné

11.68.BS1 a 11.69.BS1 – znovu prověřit

11.75.BS1, 11.77.BS1 – rozsah zastavitelných ploch omezit

11.82.SC3, 11.100.SC3 – lokální centrum v Radčicích bude přehodnoceno

Plochy rezerv

rezervy budou v návrhu vypuštěny

ÚSES Správa CHKO JH požaduje dořešit vhodnější návaznost regionálního biokoridoru R 646 na území mimo CHKO JH - vést mimo terénní zářez železnice - **prověřit funkčnost biokoridoru u kruhového objezdu na přeložce silnice I/13**

Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.

8. Pokyny vyplývající ze stanoviska Odboru dopravy magistrátu města Liberec

- a. Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.

9. Pokyny vyplývající ze stanoviska Odboru životního prostředí magistrátu města Liberec

- a. Zpracovat dohodnuté řešení, které je uvedeno v tabulce č. 2 „tabulka dohod s dotčenými orgány“. Tabulka č. 2 je nedílnou součástí pokynů.
- b. Doplnit do návrhu územního plánu územní studii zeleně, která by měla být zpracována na celé území SML.
- c. Prověřit výškový a prostorový regulativ u stabilizovaných územích.
- d. Prověřit vymezení zastavěného území.
- e. Prověřit rozdělení ploch VK na motorovou a bezmotorovou dopravu.
- f. Požadujeme, aby v návrhu ÚP byl zachován biokoridor na Ostašovském potoce, neboť jeho přesun na Orlí potok se jeví jako nereálný. Opakovanými šetřeními bylo zjištěno, že tento tok nemá dostatečnou vodnatost a často vysychá. Požadujeme prověřit možnost vymezení biocentra na Ostašovském potoce.
- g. V kapitole I - Vymezení stávajících ploch a koridorů k prověření územní studii do odstavce druhého „územní studie podrobně stanoví“ požadujeme doplnit : řešení zeleně - uliční aleje ozelenění obytných zón, smíšených ploch, výrobně obchodních zón, obytných zón, parkovišť stanovit plochy ochranné a doprovodné zeleně a to min. v rozsahu požadavků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.
- h. Do regulativů v kapitole F. 2 pro plochy zastavěné a zastavitelné v podmínkách prostorového uspořádání doplnit koeficient minimálního podílu zeleně z celkové plochy řešeného území, z toho nezbytný podíl vzrostlé zeleně.

- i. Do tabulky 1. v kapitole F. 2 – základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných, specifikovat pojem zeleň.
- j. Do kapitoly E1 – ochrana krajinného rázu požadujeme doplnit: „Stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nenahrazují dohodu ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. Umístění a povolení staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny dle ust. § 12 odst. 2 zákona.“

10. Pokyny vyplývající ze stanoviska Regionálního úřadu vojenské dopravy Hradec Králové

- a. Respektovat ochranná pásma stávajícího i plánovaného komunikačního systému, v parametrech kat. kom. Dle platných stát. norem s důrazem na silnici R 35, 1/35, 1/14, 1/13

11. Pokyny vyplývající ze stanoviska Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice

- a. Lokalitu v ul. Partyzánská změnit jako stávající plochu, která bude umožňovat setrvání funkce pozemků pro obranu státu.

E. Pokyny vyplývající z připomínek sousedních obcí

1. Stráž nad Nisou
 - a. Obec požaduje, aby dopravní řešení kruhové křižovatky v průmyslové zóně sever nezasahovala na katastr obce Stráž nad Nisou

F. Pokyny vyplývající z námitek podaných zástupci veřejnosti

1. Provéřít podmínky pro vymezení ploch
2. Provéřít vymezení ploch pro individuální rekreaci – plochy zahrádek – dle podkladů vytvořených ve spolupráci s jednotlivými zahrádkářskými koloniemi – tabulka č. 1 – „Zahrádky“.
3. Uložit řešení ploch zeleně územní studií
4. Provéřít vhodnost vymezení lokálních center
5. Řešit průchodnost krajinou pro pěší a cyklisty
6. Provéřít a navrhnout změnu trasy sběrné obvodové komunikace od křižovatky se silnicí I/35 přes Doubí s maximální snahou omezit negativní vliv na čtvrt' Doubí
7. Zachovat tramvajovou trať, plocha pro hřiště a zeleň bude navržena v prostoru konečné tramvaje, prověřit variantu vymezení plochy bydlení na části plochy 6.129.VO4
8. 7.07.SA3, 6.89.SA3, 6.92.SA3 prověřit ve vazbě na nové řešení sběrné obvodové komunikace, řešit pěší a cyklo prostupnost územím
9. Provéřít možnosti vymezení ploch rekreace na pozemku u hotelu Pythloun v Doubí, vytvořit větší rekreační plochu na pozemcích vedle Makra
10. Nalézt alternativní řešení komunikace 9.57.DS, zachovat průchodnost územím
11. Provéřít řešení sběrné obvodové komunikace v oblasti „spáleniště“ s ohledem na plochu rekreace
12. Prostor před bývalým hřbitovem v Kateřinkách zachovat nezastavitelný
13. Plochy 2.01.BS1 a 2.08.BS1 zachovat nezastavitelné u plochy 2.05.BS1 prověřit stávající stav a zachovat minimálně stav dle platného ÚPML
14. V lokalitě Wintrova – U Věže prověřit dopravní řešení s ohledem na řešení vnitřního městského okruhu
15. Plochu 2.35.OV6 zachovat nezastavitelnou
16. Přehodnotit řešení ploch 10.04.VO3 a 10.05.VO3
17. Přehodnotit řešení plochy 10.13.BS2 - prověřit omezení plochy pro bydlení, posoudit v souvislosti návaznosti na lokální centrum, na větší části pozemku vymezit plochy rekreace

18. Na ploše 8.57.VO4 prověřit možnost vymezení jiné funkce ve vazbě na přetrasování sběrné obvodové komunikace
19. Přehodnotit vymezení ploch zeleně v okolí panelového domu „hokejka“, zejména pozemky par. č. 1441/19 a 20 a 1441/6 zařadit do ploch zeleně
20. Plochy 2.26.RS2, 2.57.BC2, 2.25.BC2, 2.23.BC2 prověřit a řešit s ohledem na platná rozhodnutí
21. U plochy 2.27.BC4 prověřit vhodnost výškového regulativu zástavby, vymežit požadavek na územní studii + zajistit z ul. El.Krásnohorské přístup pro pěší jako VPS
22. Provéřít prostupnost pro pěší a cyklo dopravu mezi ul. Blanická, Hrabalova, Kopeckého
23. Plochu 2.28.BC2 zachovat nezastavitelnou
24. U plochy 2.10.BS2 prověřit možnost vymezení plochy pro bydlení v SV části pozemku parc č. 865/1 ve vazbě na stávající komunikaci, část plochy směrem k předprostoru kapličky nechat nezastavitelnou
25. Provéřít možnost vymezení jiných vhodných ploch pro cvičnou louku kynologů, u lokality 11.96.BS2 prověřit možnost zachovat zelený pás v severní části plochy ve vazbě na biocentrum
26. Řešit přístupové komunikace v lokalitě ul. Na Mlýnku
27. Provéřít vymezení ploch vedle squash centra na ul. Kunratická - znovu prověřit ve vazbě na plochy vybavenosti, prověřit rozšíření plochy zeleně, zachovat vazbu na stávající komunikace a průchodnost
28. Provéřít podmínky prostorového uspořádání v ul. Nedbalova, Šumná a související
29. Provéřít vymezení ploch 6.40.SC4, 6.42.BC4 - omezit přibližně v rozsahu platného ÚPML, prověřit posunutí hranice zastavitelného území
30. Plochu 6.54.BS2 změnit na veřejnou zeleň, plochu garáží změnit na plochy sportu a rekreace
31. Provéřít vymezení plochy 6.58.BS2, případně lokalitu prověřit územní studií
32. Plochu 6.124.BS2 ve spodní části posoudit ve vazbě na chatovou osadu
33. Provéřít možnost trasování komunikace přes areál společnosti GEA a prověřit vymezení koridoru pro tramvaj po ul. Horákové, vypustit kruhový objezd na ul. Dlouhá x Česká
34. Plochy 5.05.BS1, 5.06.BS1, 5.07.BS1, 5.08.BS1, 5.09.BS1, 5.74.BS2 a západní část plochy 5.16.BC4
35. Vypustit komunikaci Kořenovská – V Pekle
36. Přřešit rozvojové plochy v lokalitě Mojžíšova pramene – lokality 5.54.BS1 a související
37. Vypustit komunikaci 2.59.DS a 2.60.DS

G. Pokyny vyplývající z námitek a připomínek, které byly zohledněny

1. Uvést do souladu s platným územním plánem města Liberec

- a. Zachovat zastavitelnou plochu pro:
 - i. bydlení na pozemcích:

| katastrální území | parcelní číslo |
|---------------------------|--|
| Krásná Studánka | 895/1, 895/3, 990/1, 990/6, 69/2, 70/1, 73, 895/2 |
| Liberec | 1715, 1714/1, 1714/2, 1721/1, 1721/2, 1723 |
| Machnín | 62/19, 840/2, 779/5 |
| Radčice u Krásné Studánky | 212/28, 212/22 |
| Rochlice u Liberce | 1303/1 |
| Rudolfov | |
| Ruprechtice | 844, 1777, 1778/1, 1778/2, 1778/4, 1638/2, 1638/3 |
| Starý Harcov | 1202/9, 1202/12, 1202/8, 1204/14, část 1203/6, 288/3, 373/2, 1122/11, 1122/18, 971, 1203/2, 1202/3 |
| Vesec u Liberce | 1076, 2202/1, 2201, 215, 1572 – část, 1192/1, 1192/2, 1192/3, 1182/3 |
| Vratislavice nad Nisou | 930/8, 2050/1 |

- ii. výrobu

| katastrální území | parcelní číslo |
|--------------------|--|
| Doubí u Liberce | 705, 706 |
| Rochlice u Liberce | 528/1 |
| Růžodol I | 1387/5, 1388/4, 1390/3, 1389, 1390/4, 1391/2 |

iii. smíšených aktivit

| katastrální území | parcelní číslo |
|-------------------|----------------|
| Růžodol I | 1420/2 |

iv. rekreační zeleň

| katastrální území | parcelní číslo |
|-------------------|---|
| Ruprechtice | 817/4, 817/8, 817/9, 817/11, 817/5, 817/3 |

b. Zachovat nezastavitelnou plochu na pozemcích

| katastrální území | parcelní číslo |
|---------------------------|---|
| Kateřinky u Liberce | 441/1 |
| Krásná Studánka | 931/3, 856/1, 943/1, 794/1, 215/9, 215/11, 277/4, 277/5, 277/6 |
| Machnín | 262/1, 262/13, 262/14, 262/15, 262/16 (10.04.VO3), 262/17, 262/18 (10.04.VO3) |
| Radčice u Krásné Studánky | 59/2, 257/57, 257/75 |
| Starý Harcov | 896 |
| Vesec u Liberce | 1265/1 |
| Vratislavice nad Nisou | 931/10, 1207/1, 1939/1, 1955, 1957/1, 1955 |

2. Uvést do souladu s platným územním rozhodnutím

| katastrální území | parcelní číslo |
|------------------------|---|
| Doubí u Liberce | 796/8, 862/34 |
| Rochlice u Liberce | 1786/10, 1788/1, 1788/2, 1789/1, 1789/2, 1790/1, 1790/2, 1790/3, 1790/4, 1790/6, 1791/1, 1791/2, 1791/3, 1791/4, 1791/5, 1792/0, 1793/1, 1793/3, 1793/8, 1794/1, 1794/2, 1794/3, 1794/4, 1794/5, 1795, 1796/10, 1796/12, 2216/2, 2216/3, 2216/8 |
| Staré Pavlovice | 690/136 – řešení křižovatky |
| Staré Pavlovice | 733/1, 733/8, 746/1, 925/4, 926/1 |
| Starý Harcov | 1206/48, 1206/19, 1206/13, 1206/18, 1206/44, 1206/45, 1205/4, 1205/5, 1205/7, 1205/8, 1206/46, 1206/47, 1206/15, 1206/9, 1206/48, 1205/6 |
| Vratislavice nad Nisou | 1886/1, 1886/3, 1886/5, 1886/6, 1998, 2008/3, 2008/4, 2009/2, 2009/33, 2061/1, 2133/1, 2416/4, 2416/7, 2416/8, 2595, 2601/2, 2601/3, 3648, 3653/3, 2197/2, 2199/3, 2196/1, 2196/3, 2196/8, 2196/12 |

3. Provéřit podmínky pro využití ploch s ohledem na stávající zástavbu a hodnoty každé lokality, tzn. prověřit maximálně přípustné výšky staveb, prověřit koeficienty zastavení a prověřit velikost pozemků.

| katastrální území | parcelní číslo |
|---------------------------|---|
| Horní Suchá u Liberce | 176/2, 182/2 |
| Krásná Studánka | 543/1, 543/15, 742/2 |
| Machnín | 818/9, 839/2, 840/3, 840/4 |
| Radčice u Krásné Studánky | 157/1, 135/1, 274/11 |
| Ruprechtice | 595/2, 595/22, 595/23, 595/29, 595/31, Sluneční Lázně |
| Starý Harcov | 1251/7, 1259/3 |
| Vesec u Liberce | prověřit podmínky pro využití ploch na plochách chat |
| Vratislavice Nad Nisou | 2600, 2628, 2290/1, 2950/20, 2950/19, 2950/22, 792, 793 |

4. Prověřit alternativní řešení dopravních staveb, posoudit možnost zrušení nebo najít alternativní trasu:
- a. Možnosti dopravní obslužnosti objektů výroby v ulici V Horkách
 - b. prověřit alternativní trasu ke kamenolomu Ruprechtice (k.ú. Ruprechtice 909/1, 909/5, 909/9)
 - c. Zrušení navrženého dopravního připojení pozemku parc. č. 265/2 v k.ú. Karlinky z ulice Pod Lesem.
 - d. přehodnotit křižovatku 6.125.DS
 - e. prověřit možnost změny trasy komunikace 6.38.DS
 - f. přehodnotit koridor 6.82.VK
 - g. prověřit možnost změny trasy komunikace 6.109.DS
 - h. prověřit možnost změny trasy komunikace 6.86.DS
 - i. **10.80.DS** – prověřit alternativní trasu komunikace
 - j. **10.73.DS** - prověřit posunutí křižovatky (kruhového objezdu) a změnit trasu komunikace, tak aby byla v souladu s ÚP Stráž nad Nisou
 - k. **7.33.DS** – prověřit alternativní trasu komunikace
 - l. **8.45.VK** - prověřit změnu trasy komunikace
 - m. **8.82.DS** – prověřit alternativní trasu komunikace a řešení křižovatky s ulicí Irkutskou (u 8.80.VZ)
 - n. **11.24.VK** – lepší využitelnost okolních pozemků (11.150.BS2, 11.25.BS2, 11.26.BS2)
 - o. **11.158.VK** – prověřit trasu komunikace
 - p. **11.88.VK** – prověřit trasu komunikace
 - q. **2.20.VK** – přehodnotit plochy
 - r. **7.33.DS** - prověřit trasu komunikace
 - s. **9.57.DS** - prověřit trasu komunikace
 - t. **10.80.DS** - prověřit trasu komunikace
 - u. **5.76.DS**
 - v. **2.71.DS**
 - w. **1.60.DS**
 - x. **1.47.DS**
 - y. **1.06.DS**
 - z. **4.49.DS** – prověřit rozsah vymezení křižovatky
 - aa. **7.73.DS**
 - bb. **3.74.DS** – prověřit trasu v lokalitě kolem p.p.č. 1207/1, k.ú. Starý Harcov

5. Prověřit možnost vymezení plochy pro:

- a. bydlení na pozemcích:

| katastrální území | parcelní číslo |
|---------------------------|-------------------|
| Horní Suchá u Liberce | 407 (doplnění) |
| Karlinky | 193, 194/1, 182 |
| Kateřinky u Liberce | 100, 405/3 – část |
| Krásná Studánka | 116/2, 1023/1 |
| Machnín | 523/4 |
| Radčice u Krásné Studánky | 274/1, 212/26 |

| | |
|------------------------|---|
| Ruprechtice | 1073/2, 1073/5 |
| Růžodol I | 1289/2, 1289/3, 308/2, 308/6, 308/7 |
| Starý Harcov | 1701/4, 1477/2, 1479/1, 1132/5, 2090/1, 1701/4, 2002/2, 2003/1, 2002/1 |
| Vesec u Liberce | 2222/2, 2223/2, 2231, 2233, 2234, 2236, 2237, 2241, 2245/1, 2248, 2250 – na části pozemku, 966, 967, 1218/1, 1220/1, 1219/1, 1679/1 |
| Vratislavice nad Nisou | 931/1, 2885/9, 3310/1, 3289/1, 3310/2, 3306/2 |

b. veřejné prostranství

| katastrální území | parcelní číslo |
|-------------------|----------------|
| Liberec | 704 |
| Starý Harcov | 1544/1 |

c. smíšené centrální

| katastrální území | parcelní číslo |
|------------------------|----------------|
| Kateřinky u Liberce | |
| Vratislavice nad Nisou | 2023/1 |
| | 2023/6 |

d. sport a rekreaci

| katastrální území | parcelní číslo |
|-----------------------|------------------------------|
| Horní Suchá u Liberce | 399/1 (část pozemku) |
| Karlinky | 437/2, 437/13, 438/5, 441/14 |
| Machnín | 479/6 (část pozemku), 730/13 |
| Ostašov u Liberce | 375/1 |
| Vesec u Liberce | 2003, 2002, 1998 |

e. smíšené aktivity

| katastrální území | parcelní číslo |
|------------------------|----------------|
| Kateřinky u Liberce | |
| Růžodol I | 21, 820 |
| Vratislavice nad Nisou | 1171, 1172 |

f. veřejné komunikace

| katastrální území | parcelní číslo |
|---------------------|----------------|
| Kateřinky u Liberce | 936/2 |

g. PUPFL

| katastrální území | parcelní číslo |
|-------------------|----------------|
| Krásná Studánka | 184/2, 332 |
| Ruprechtice | 2250 |

h. nezastavitelné

| katastrální území | parcelní číslo |
|-------------------|----------------|
| Liberec | 2912/1, 2912/3 |

6. Přehodnotit/prověřit ve vazbě na:

a. změnu trasy komunikace

- i. ve vazbě na změnu koridoru 6.82.VK vymezit související plochy pro bydlení ve vazbě na platný ÚPML
- ii. ve vazbě na změnu trasy sběrné obvodové komunikace v části kolem průmyslové zóny jih přefešit plochy 7.07.SA3, 6.89.SA3 a 6.92.SA3 – část ploch 7.07.SA3 a 6.89.SA3 vymezit pro zeleň
- iii.

| katastrální území | parcelní číslo |
|------------------------|--|
| Ostašov u Liberce | 284/4, 284/2, 285/1, 285/3, 283/4, 283/3, 282/3, 283/2, 284/5, 284/3, 505/22, 283/2, 375/5, 375/7, 375/9, 375/12 8.57.VO4 (např. 375/1) |
| Ruprechtice | 909/9, 909/1, 909/5 |
| Růžodol I | 1407/2, 1407/3, 1407/4, 1407/5 |
| Starý Harcov | 1251/10 |
| Vratislavice nad Nisou | 1152, 1154 |

b. zpracovaný projekt/navržený záměr

| katastrální území | parcelní číslo |
|-------------------|---|
| Liberec | 1895/1, 1896, 1887/1, 1895/2, 1898/1, 1935, 1936, 1933, 1934, |
| Ostašov u Liberce | 178/2, 182/2 |
| Starý Harcov | 1682/67 |

c. nové řešení lokality

- i. plochy 6.100.NS, 6.106.NS a 6.107.BS1 – lokalitu přeřešit
- ii. 7.17.RS2 – prověřit možnost přesunout plochu rekreace a vymežit plochu pro bydlení
- iii. 11.103.BC2, 11.104.BC4, 11.105.VK, 11.109.SA2, 11.106.SC4, 11.110.BC4 – lokalitu přeřešit
- iv. p.p.č. 802, 803, 807 – přehodnotit vymezení pásu zeleně a zastavitelných ploch ve vazbě na změnu řešení kruhové křižovatky na ul. Česká
- v.

| katastrální území | parcelní číslo |
|---------------------------|--|
| Kateřinky u Liberce | 554/3, 328/2 |
| Ostašov u Liberce | 207/1, 278, 182/1, 182/3, 178/1 |
| Radčice u Krásné Studánky | 228/4, 212/27, 228/2, 74/2 |
| Ruprechtice | 2126, 2094/1, 2091, 2115/1, 2116, 2122, 2116/3, 1046/7, 864/1, 865/1, 865/5, 865/6, 865/7, 865/8 |
| Vratislavice nad Nisou | 2919/1, 2919/2, 2920/1, 2920/15, 2920/13, 2919/3, 2885/5, 2928/1, 2687/14, 2687/8, 2687/9, 2603/20, 106/3, 1193/2, 996, 959, 961 |

d. záplavové území

- i. Starý Harcov, p.p.č. 1045, 1044, 1022/6, 1022/3, 1022/2, 1022/4, 1022/7, 1022/8, 1043, 1046, 1047/1, 1047/5

e. sousední plochy/skutečný stav v území

| katastrální území | parcelní číslo |
|------------------------|---|
| Horní Růžodol | 802/1, 803/1, 804/1, 805 |
| Krásná Studánka | 889/5, 1196/8 |
| Růžodol I | 983/1, 1419 |
| Starý Harcov | 373/1, 1706/1, 1629/1, 2095/5, 2102 |
| Staré Pavlovice | 630/4 a 627/16 – skutečné vymezení ÚSES |
| Vesec u Liberce | 1040/2 a související |
| Doubí u Liberce | 421/1, 421/2 |
| Vesec u Liberce | 206/1, 207/1, 207/2, 208/1, 208/2, 209/2 – prověřit |
| Vratislavice nad Nisou | 2023/1, 2023/6, 247/1, 247/2, 931/11, 3569/3, 2885/15 |

7. Řešit průchodnost krajinou

| katastrální území | parcelní číslo/území |
|--------------------------|--|
| Kateřinky u Liberce | 405/3 |
| Radčice, Krásná Studánka | obnovit průchod mezi Radčicemi a Krásnou Studánkou zrušený golfem v Mníšku |
| Rochlice u Liberce | průchod ze sídliště Gagarinova směrem k aréně |
| Ruprechtice | 2126, 600, 595/22, 595/29, 2126, 600, 595/22, 595/29 |
| Ruprechtice | ul. Ruprechtická, Na Ladech, U Pramenů, Radčická – řešit systém nemotorové dopravy |

8. Navrhnout nové řešení ploch zahrádek dle požadavků jednotlivých zahrádkářských osad, které jsou uvedeny v příloze – tabulka č. 1 – „Zahrádky“.
9. Provéřit:
 - a. prověřit úpravy toku 6.1.N
 - b. Zachovat OP letiště a nastavit regulativy tak, aby nová výstavba neomezovala jeho provoz a záměr na vybudování zpevněné vzletové a přistávací dráhy
 - c. Zachovat navrženou plochu výrobně obchodní 8.28.VO4 (k.ú. Ostašov u Liberce)
 - d. Změnu trasy biokoridoru 1464/1469 zasahující do současných stavebních pozemků (parc.č.176/2 v k.ú. Horní Suchá u Liberce a 840/4 v k.ú. Machnín)
 - e. Nevhodné umístění kódu 8.84.VZ (technická připomínka)
 - f. Provéřit možnost vymezení plochy pro provozování motocrossu
 - g. Provéřit doplnění hypostezek
 - h. Provéřit možnost vymezení plochy pro kapacitní centrální parkoviště s vazbou na MHD

H. Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení

V konceptu územního plánu byly navrženy:

Varianta č. 1: Výhledový počet 106 000 obyvatel

Varianta č. 2: Výhledový počet 120 000 obyvatel

Do návrhu územního plánu bude zpracována varianta č. 1.

II. ODŮVODNĚNÍ

A. Údaje o projednání konceptu

O pořízení nového územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberce dne 31.5.2007 usnesením 92/07. Zadání územního plánu města Liberec bylo schváleno Zastupitelstvem města Liberce dne 30.10.2008 usnesení č. 201/08.

Veřejné projednání konceptu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Liberec a webových stránkách statutárního města Liberec od 1.3.2011. Ve stejné lhůtě byl vystaven zpracovaný koncept územního plánu včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, a to v tištěné podobě v budově magistrátu a v digitální podobě na webových stránkách města.

Byly uspořádány 16 neformálních besed pro veřejnost (1.3.2011 až 26.4.2011) a s odbornou veřejností, zastupiteli a občanskými sdruženími (1.2.2011), vždy spojené s výkladem projektanta. Veřejné projednání konceptu s odbornými výklady zpracovatele územního plánu, zpracovatele vyhodnocení vlivů na území a zpracovatele vyhodnocení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 11.5.2011 od 17 hod a bylo ukončeno dne 12.5.2011 jednu hodinu po půlnoci.

Dále byla zřízena informační kancelář od 1.3.2011 do 30.5.2011, která byla v budově MML vždy v Po, St a Pá dle úředních hodin MML.

V zákonné lhůtě do 15 dnů ode dne veřejného projednání doručilo svá stanoviska 11 dotčených orgánů - Ministerstvo životního prostředí ČR (orgán ochrany ZPF, orgán státní správy geologie), Ministerstvo zdravotnictví ČR, Ministerstvo dopravy ČR, Státní energetická inspekce Ministerstvo obrany ČR – Regionální úřad vojenské dopravy HK, Obvodní báňský úřad v Liberci, Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Správa

Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, odbor životního prostředí KÚLK (orgán ochrany přírody, vodoprávní orgán, orgán státní správy lesů, orgán ochrany ovzduší, orgán odpadového hospodářství), odbor životního prostředí MML (orgán veřejné správy z hlediska nakládání s odpady, orgán ochrany přírody) a Krajská hygienická stanice LK, odbor životního prostředí KÚLK – orgán SEA (vyhodnocení vlivů na životní prostředí) si v zákonné lhůtě vyžádaly prodloužení termínu o 30 dnů. Stanoviska MML – odbor dopravy, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Krajská veterinární správa Liberec se vyjádřili až k opakované výzvě. V zákonné lhůtě do 30 dnů ode dne veřejného jednání bylo doručeno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – OUPRS KULK.

B. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dokumentace byla v části vyhodnocení vlivu na životní prostředí na základě požadavků DO zpodrobněna. Závěry vyhodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj se nemění. Dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je samostatnou přílohou těchto pokynů.

C. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Předložené pokyny pro zpracování návrhu jsou v souladu se stanovisky dotčených orgánů včetně jejich dohod uvedených v kapitole „pokyny vyplývající z požadavků dotčených orgánů“.

Předložené pokyny jsou v souladu se ZUR LK a PUR ČR.

Přehled uplatněných stanovisek je uveden v příloze - tabulka č. 4 – přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů.

Ke konceptu ÚP SML se vyjádřili tyto dotčené orgány:

- **Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje** uplatnila souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Magistrát města Liberec - odbor dopravy** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Ministerstvo dopravy** uplatnilo souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Ministerstvo zdravotnictví** uplatnilo souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Regionální úřad vojenské dopravy HK** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Vojenská ubytovací a stavební správa Pce** uplatnila souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska souladu s PÚR, ZÚR a koordinace využití území** uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkami. Tyto podmínky byly zapracovány do pokynů, kapitola požadavky vyplývají z požadavků dotčených orgánů
- **Krajská veterinární správa - Liberec** uplatnila souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Obvodní báňský úřad v Liberci** uplatnil souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Státní energetická inspekce** uplatnila souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Ministerstvo zemědělství** uplatnilo souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývaly žádné požadavky na úpravu ÚP SML
- **Krajský úřad Libereckého kraje** uplatnil nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zapracovány do kapitoly „požadavky vyplývající z požadavků dotčených orgánů“

- **Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí** uplatnil nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zapracovány do kapitoly „požadavky vyplývající z požadavků dotčených orgánů“
- **Ministerstvo životního prostředí** uplatnilo nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zapracovány do kapitoly „požadavky vyplývající z požadavků dotčených orgánů“
- **Správa CHKO Jizerské Hory** uplatnila nesouhlasné stanovisko. Toto stanovisko bylo dohodnuto a výsledky dohody jsou zapracovány do kapitoly „požadavky vyplývající z požadavků dotčených orgánů“

D. Zdůvodnění výběru varianty řešení

Požadavek zadání na variantní řešení návrhu ploch, vyplývající z variant výhledové velikosti je v konceptu řešeno návrhem ploch územních rezerv. Tzn., že jsou návrhové plochy pro výhledový počet 106 000 obyvatel a dále rezervní plochy pro předpokládaných 120 000 obyvatel. Na základě výsledků projednání konceptu byla do pokynů pro návrh vybrána varianta č. 1: 106 000 obyvatel. Dotčené orgány ochrany přírody a krajiny ve svých stanoviscích a při následných jednáních vyslovily požadavek na řešení bez územních rezerv.

Do návrhu územního plánu proto bude zapracováno řešení bez územních rezerv.

Úvahy o výhledové velikosti 120 000 obyvatel v horizontu 20 – 30 let jsou se z výsledků projednání jeví jako téměř nereálné. Tato varianta předpokládá velmi vysoké kladné saldo migrace, pro něž nejsou v řešeném území vytvořeny dostatečné podmínky (především široká nabídka nových atraktivních pracovních příležitostí a další ekonomické i mimoekonomické stimuly).

E. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky

Vyhodnocení je uvedeno v příloze tabulka č. 3 – vyhodnocení námitek a připomínek.

Seznam zkratk

| | |
|----------|--|
| pokyny | pokyny pro zpracování návrhu územního plánu |
| ÚP | Územní plán |
| ÚPML | Územní plán města Liberec |
| SML | Statutární město Liberec |
| KÚLK | Krajský úřad Libereckého kraje |
| LK | Liberecký kraj |
| KÚ LK | Krajský úřad Libereckého kraje |
| ORP | Obec s rozšířenou působností |
| CHKO JH | Chráněná krajinná oblast Jizerské hory |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| ZÚR LK | Zásady územního rozvoje Libereckého kraje |
| DO | Dotčený orgán |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkce lesa |
| ZPF | Zemědělský půdní fond |
| RD | Rodinný dům |
| ÚR | Územní rozhodnutí |
| SP | Stavební povolení |
| KZ | Koeficient zastavění |
| KZC | Koeficient zastavění celkový |
| KZN | Koeficient zastavění nadzemními stavbami |
| SCZT | Systém centrálního zásobování teplem |
| IAD | Individuální automobilová doprava |
| MUK | Mimoúrovňová křižovatka |
| OK | Okružní křižovatka |
| MHD | Městská hromadná doprava |
| TT | Tramvajová trať |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| MD | Ministerstvo dopravy |
| SŽDC | Správa železniční dopravní cesty |
| HZS LK | Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje |
| VPS, VPO | Veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření |
| CO | Civilní ochrana |
| VDJ | Vodojem |

Příloha

Původní znění kapitoly A návrhu pokynů

1. Provéřit nezbytnost vymezení nezastavitelných ploch na plochách dle platného ÚPML zastavitelných – snaha o minimalizaci dopadu případných náhrad za změnu v území
2. Provéřit možnost vymezení zastavitelných ploch na pozemcích ve vlastnictví SML
3. Optimalizovat řešení dopravní kostry
4. Průchodnost krajinou
5. Nové plochy pro pracovní příležitosti

Upravené znění kapitoly A návrhu pokynů

1. Provéřit nezbytnost vymezení nezastavitelných ploch na plochách dle platného ÚPML zastavitelných s cílem minimalizovat dopad případných náhrad za změnu v území
2. Provéřit možnost vymezení zastavitelných ploch na pozemcích ve vlastnictví SML, nově vymezené zastavitelné plochy pokud možno nerozšiřovat bez náhrady do ploch veřejné zeleně a ploch rekreace a sportu
3. Optimalizovat řešení dopravní kostry zejména s ohledem na změnu funkčního využití a rozvržení ploch
4. Provéřit a doplnit průchodnost krajinou
5. Provéřit možnost vymezení nových ploch pro rozvoj pracovních aktivit, přehodnotit podmínky pro využití ploch výrobně obchodních
6. Provéřit vymezení a rozmístění lokálních center
7. Respektovat výhledovou velikost města 106 000 obyvatel s ohledem na demografickou studii a pro tento počet obyvatel navrhnout rozvojové plochy pro bydlení a pracovní aktivity

Důvodová zpráva

Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje zpracovat do pokynů upravené znění kapitoly A návrhu pokynů – pokyny vyplývající z požadavků SML a to z důvodu jednoznačného výkladu jednotlivých bodů, které předtím v obecné rovině nebyly jednoznačně definované. A dále se navrhuje doplnit bod č. 6, který ukládá prověřit rozmístění lokálních center na území města.